

Izvjješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu pravilnika o stručnom ispitu za turističke vodiče

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1.	<p>ŽELIMIR LASZLO</p> <p>Nacrt pravilnika o stručnom ispitu za turističke vodiče nije u skladu s normom: HRVATSKA NORMA, HRN EN 15565 koja propisuje upravo ono što i prijedlog Pravilnika određuje. To je norma koja određuje: Tourism services - Requirements for the provision of professional tourist guide training and qualification programmes. Vaš prijedlog uopće ne vodi računa o spomenutoj normi. Na temelju članka 9. Zakona o normizaciji (Narodne novine br. 163/2003) Hrvatski zavod za norme na prijedlog tehničkog odbora HZN/TO 228, Usluge u turizmu i provedene rasprave prihvatio je europsku normu EN 15565:2008 u izvorniku na engleskom jeziku kao hrvatsku normu. Obavijest o prihvaćanju objavljena je u HZN Glasilu 5/2008 od 2008-10-31. Nacrt je protuzakonit jer u gotovo nijednom dijelu ne poštuje normu. Teško mi je povjerovati da oni koji su napisali Nacrt ne znaju za normu. Ako ne znaju nisu kvalificirani za posao za koji su angažirani, pa ekipu valja mijenjati. Ako znaju očito su u pitanju privatni interesi, a to je još gore. Nacrt treba pod hitno povući iz savjetovanja. On se ne da popraviti.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Primjena hrvatskih normi dragovoljna je sukladno članku 6. stavku 1. Zakona o normizaciji (NN 80/2013). HRN EN 15565 nije pravno obvezujući propis te donošenje pravilnika koji eventualno odstupa od nje ne predstavlja nezakonitost. Pravilnik se donosi u skladu s ovlaštenjem iz članka 71. stavka 6. Zakona o pružanju usluga u turizmu, a u izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove.</p>
2.	<p>MIRO OPAČAK</p> <p>Prijedlog komentara: Predlaže se da se u Pravilniku o stručnom ispitu za turističke vodiče prepozna potreba za turističkim vodičima za gluhe osobe, koji vladaju znakovnim jezikom, kako bi mogli kvalitetno komunicirati i voditi gluhe turiste u Hrvatskoj. Obrazloženje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Turisti gluhih osoba ne mogu u potpunosti sudjelovati u turističkim obilascima bez vodiča koji poznaje znakovni jezik. • Turistički vodiči koji vladaju znakovnim jezikom omogućuju: <ul style="list-style-type: none"> • pristupačne i informativne ture • ravnopravno sudjelovanje gluhih turista u kulturnim i edukativnim sadržajima • promociju Hrvatske kao inkluzivne i prijateljske destinacije za gluhe turiste 	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prijedlogom Pravilnika se ne ograničava pravo turističkog vodiča da pruža uslugu koja zahtijeva specifična znanja sukladno potrebama tržišta.</p>
3.	<p>HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA</p> <p>Liberalizacija tržišta ne smije dovesti do snižavanja profesionalnih standarda. Države članice imaju pravo propisati stroge uvjete za regulirane profesije, osobito za poslove koji uključuju interpretaciju kulturne i povijesne baštine.</p> <p>Predloženi program osposobljavanja nije dovoljan za stjecanje potrebnih kompetencija. Predlažemo viši standard edukacije na minimalno 600 sati ili više, u skladu s praksom pojedinih EU država. U suprotnom, postoji ozbiljan rizik narušavanja kvalitete usluge, degradacije profesije turističkog vodiča te neadekvatne interpretacije kulturne i povijesne baštine Republike Hrvatske.</p> <p>Predlažemo da se formalno propiše sastav Ispitne komisije u kojoj bi bio zastupljen aktivan licencirani vodič s minimalno 4 godine iskustva. Priznavanje inozemnih kvalifikacija treba se odnositi samo na općio, dok je za rad na zaštićenim i specifičnim lokalitetima nužno polaganje posebnog dijela ispita u Hrvatskoj. Predlažemo tematski model: kulturno-</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program. Predstavnik udruge turističkih vodiča imenuje se u komisiju na prijedlog visokog učilišta koje je dužno voditi računa o njihovim kvalifikacijama radi kvalitete provedbe programa. Priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i uvjeti za obavljanje djelatnosti turističkog vodiča moraju se uređivati u skladu s Direktivom</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>povijesne cjeline, UNESCO lokaliteti, nacionalni parkovi i Domovinski rat. Domovinski rat predstavlja ključni dio suvremene nacionalne povijesti te mora biti adekvatno zastupljen u sustavu edukacije turističkih vodiča, osobito na lokacijama od povijesnog značaja.</p> <p>Što se tiče poznavanja hrvatskog jezika, u Nacrtu Pravilnika razina znanja nije precizno definirana kao za strani jezik što potencijalno otvara prostor za niži standard poznavanja jezika države u kojoj se obavlja posao turističkog vođenja. Stoga predlažemo da se za strane vodiče jasno definira razina znanja hrvatskog jezika kao i za strani jezik, na najmanje B2, što bi bilo usklađeno sa standardima EU prema načelu reciprociteta.</p>	<p>2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija te načelom slobode pružanja usluga. Vezano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti. Proširivanje obveze polaganja posebnih dijelova ispita na druge tematske cjeline, kako je predloženo u komentaru, ne bi bilo u skladu s tim okvirom. Vezano uz prijedlog propisivanja znanja hrvatskog jezika, Ministarstvo ističe da je pitanje uvjeta znanja jezika za obavljanje djelatnosti turističkog vodiča uređeno Zakonom o pružanju usluga u turizmu.</p>
4.	<p>DIANA BOLANČA</p> <p>Uvidom u Nacrt pravilnika o stručnom ispitu za turističke vodiče smatram da predložene odredbe u više segmenata nisu dovoljno jasno i precizno definirane, osobito u dijelu koji se odnosi na sadržaj posebnog dijela ispita, ishode učenja te odnos prema popisu zaštićenih cjelina (lokaliteta).</p> <p>Uočene nedorečenosti mogu dovesti do različitih tumačenja u praksi te neujednačene provedbe, što izravno utječe na kvalitetu obrazovanja i stručne osposobljenosti turističkih vodiča.</p> <p>S obzirom na važnost ove djelatnosti za kvalitetu turističke ponude i interpretaciju kulturne baštine, smatram da je prije donošenja pravilnika potrebno dodatno razraditi i precizirati njegove ključne odredbe. Zbog svega navedenog predlažem razmotriti potrebu dodatne dorade nacrtu prije njegova donošenja, kako bi se osigurala jasna, provediva i kvalitetna rješenja.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. U iznesenom komentaru nisu predložene konkretne izmjene pojedinih odredbi nacrtu, zbog čega nije moguće detaljnije očitovanje na pojedina pitanja.</p>
5.	<p>LORIDANA KNEŽEVIĆ</p> <p>Djelatnost turističkog vodiča nije samo pitanje kvalitete turističke ponude i interpretacije kulturne baštine. Za nas lokalne turističke vodiče koji zahvaljujući ovom poslu hranimo svoje obitelji ovo je važno demografsko pitanje. Dok s jedne strane RH nudi novac i poticaje Hrvatima u dijaspori ne bi li se vratili u RH, nama lokalnim turističkim vodičima šalje se nedvosmislena poruka-Idite u Njemačku, Sloveniju, Japan, Australiju i vodite grupe tamo! Drugim riječima- Budite pratitelji!</p> <p>Apsurdno.</p> <p>Da bi nas se zaista zaštitilo potrebno je podići standard edukacije na minimalno 600 sati i više te je potrebno inzistirati na odgovarajućoj razini znanja hrvatskog jezika a to je minimalno B2.</p> <p>I obrazovanje i turizam su u nadležnosti država članica, prema tome to je izvedivo.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Vezano uz prijedlog propisivanja znanja hrvatskog jezika, Ministarstvo ističe da je pitanje uvjeta znanja jezika za pružanje usluga turističkog vodiča uređeno Zakonom o pružanju usluga u turizmu.</p>
6.	<p>Luca Jović</p> <p>Potrebno je podići standard edukacije na minimalno 600 sati.</p> <p>Za strane vodiče je potrebno definirati znanje hrvatskog jezika na najmanje B2.</p> <p>Potrebno je preciznije definirati sadržaj posebnog dijela ispita, ishode učenja te odnos prema popisu zaštićenih cjelina (lokaliteta).</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
		<p>ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode ispitni program. Vezano uz prijedlog propisivanja znanja hrvatskog jezika, Ministarstvo ističe da je pitanje uvjeta znanja jezika za pružanje usluga turističkog vodiča uređeno Zakonom o pružanju usluga u turizmu.</p>
7.	<p>IVANA KARANIKIĆ</p> <p>Članak 2. U MINTS-u izgleda niti razumijete važnost profesije turističkih vodiča niti imate plan i strategiju kako bi edukacija i regulativa trebale biti organizirane. Naime, jasno je da profesija turističkog vodiča, poput odvjetačke struke zahtijeva određena specifična znanja bez kojih se ne mogu prekogranično pružati usluge vodiča pa se iz tog razloga ista ne može uspoređivati s liječničkim, građevinarskim ili farmaceutskim djelatnostima koje nemaju graničnih barijera. U dokumentu pod brojem 52016DC0820 od 10.1.2017 pod nazivom: „KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU, EUROPSKOM GOSPODARSKOM I SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU REGIJA o preporukama za reformu regulative u području profesionalnih usluga, u Odjeljku I Kontekst regulative u području profesionalnih usluga navodi se sljedeće: „Regulativa u području profesionalnih usluga u nadležnosti je država članica. Njome se želi osigurati zaštita ciljeva od općeg interesa. Poseban način na koji države članice reguliraju profesije proizlazi iz niza čimbenika kao što su: važnost koju društvo pridaje posebnim ciljevima od općeg interesa koje treba štiti; učinkovitost raznih upravnih i pravosudnih nadzornih sustava; gospodarski uvjeti; relativna gospodarska važnost sektora za dotičnu državu i snaga interesnih skupina..... Kombinacija tih čimbenika i procjene politika koje iz nje proizlaze dovele su do donošenja različitih regulatornih modela. Postojanje različitih modela nije problem. Cilj stoga nije izravno ili neizravno nametanje bilo kojeg regulatornog modela u cijelom EU-u.“ Iz navedenog je jasno da nam EU ništa ne nameće već da nam ostavlja otvorene ruke. Nadalje, u istom dokumentu, pod II.7. Turistički vodiči navodi se sljedeće: „Profesija turističkog vodiča zakonski je uređena u 14 država članica, Austriji, Bugarskoj, na Cipru, u Francuskoj, Grčkoj, Hrvatskoj, Italiji, Litvi, Mađarskoj, na Malti, u Rumunjskoj, Slovačkoj, Sloveniji i Španjolskoj, uz brojne značajne razlike u pogledu intenziteta regulative.... Opravdanje za regulativu u pogledu turističkih vodiča i njezinu razmjernost potrebno je pažljivo procijeniti kako bi se osiguralo da ograničenja budu usmjerena samo na ono što je potrebno kako bi se spriječila šteta po kulturno bogatstvo države članice.“ Preporuka, a ne obveza Komisije, prema istom dokumentu glasi: Hrvatska i Italija trebale bi učiniti sljedeće: i. razjasniti zakonski okvir kojim se uređuje turističko vođenje s obzirom na različitu regionalnu regulativu koja kao da ometa pristup tržištu i koja utječe na nacionalne pružatelje usluga i one koji pružaju privremene usluge; ii. revidirati popis znamenitosti rezerviranih za osobe s posebnim kvalifikacijama i razmotriti razmjernost svake rezervacije.“ Ako zanemarimo pogrešan prijevod 's obzirom na različitu regionalnu regulativu' (eng. 'given the diverging regional regulations' tal. 'date le divergenze normative a livello regionale') – ne radi se o različitoj regionalnoj regulativi nego o regulatornim razlikama odnosno pravnim razlikama koje u Hrvatskoj u ovom trenutku ne postoje jer je Zakonom jasno određeno tko može biti turistički vodič i pod kojim</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Direktiva 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija ne razlikuje regulirane profesije prema kriterijima teritorijalne vezanosti, kulturne specifičnosti ili povijesnog konteksta u kojem se pojedina profesija obavlja. Sustav koji je Direktivom uspostavljen temelji se na jasnoj podjeli između ostvarivanja prava na poslovni nastan te privremenog i povremenog pružanja usluga u drugoj državi članici. U tom okviru, države članice nemaju diskrecijsko pravo uvoditi dodatne uvjete ili iznimke izvan onih izričito dopuštenih Direktivom, neovisno o percepciji posebnosti pojedine profesije na nacionalnoj razini. Ako se na razini Europske unije smatra opravdanim drukčije urediti položaj turističkih vodiča, jedini legitiman i pravno održiv put jest izmjena važećeg zakonodavstva EU, a ne nacionalna reinterpretacija ili selektivna primjena postojećih odredbi Direktive 2005/36/EZ. U pogledu pozivanja na europske norme, uključujući HR EN 15565, napominjemo da takve norme mogu služiti kao preporuka u cilju unapređenja kvalitete edukacije i stručnosti, njihova primjena ne može mijenjati niti ograničavati prava koja proizlaze iz obvezujućeg zakonodavstva EU.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>uvjetima, kako za nacionalne pružatelje tako i za one na privremenoj i povremenoj osnovi. Osim toga, EU jasno definira pojam 'Zaštite stručnog naziva' pa tako kaže da se isto odnosi na zakonodavstvo kojim se dodjeljuje pravo na poseban profesionalni naziv (kao što su odvjetnik, arhitekt, turistički vodič) onima koji ispunjavaju posebne uvjete, najčešće nositeljima posebnih kvalifikacija.</p> <p>Nadalje, Europski standard o minimalnoj traženoj edukaciji turističkih vodiča koji djelatnost obavljaju u zemljama članicama kojeg je odobrio C.E.N. – Europski odbor za normizaciju (HR EN 15565 iz 2008.), a MINT prihvatio kao prijedlog iznesen na posljednjem eSavjetovanju o edukaciji turističkih vodiča, ponovno potvrđuje da su stručnost i kompetencije turističkih vodiča na onom području na kojem žele pružati svoje usluge temeljni uvjeti kvalitete naobrazbe. Stoga se opravdano pitamo kako to da je stav Ministarstva po pitanju edukacije odjednom promijenjen i umjesto da prilagodi postojeću edukaciju navedenom standardu, čini upravo suprotno.</p> <p>Da smo kao vodiči u pravu potvrđuje i Direktiva EU parlamenta od 19.10.2007. kojom se Republici Italiji, kao odgovor na Zahtjev 0086/2007) odgovara sljedeće: „profesija turističkog vodiča ne podliježe uvjetima usklađivanja profesija na razini EU. Svaka država članica je slobodna regulirati ovu profesiju i određivati vrstu i razinu kvalifikacija potrebnih za obavljanje iste. Stoga pojedina država članica također zadržava diskrecijsko pravo hoće li regulirati pristup profesiji i njezino obavljanje samo na nacionalnoj razini ili će zakonodavne i izvršne ovlasti prenijeti na nižu razinu teritorijalne uprave, kao što je to učinila Italija".</p> <p>Sama činjenica da se neka profesija obavlja 'privremeno ili povremeno' ne predstavlja valjan razlog za izuzeće od pravnih normi i uvođenja u zakon na ovakav način. Ako se nešto smatra izvanrednom situacijom onda to treba jasno definirati i postaviti uvjete pod kojima se takve usluge mogu pružati. Nažalost, ovdje nije riječ o slobodnom tržištu unutar EU, argumentom kojim se prema javnosti opravdava ovakav zakon, nego prvenstveno o pogodovanju stranim vodičima i turoperatorima, s naglaskom na one zemlje u kojima profesija turističkog vodiča nije regulirana kao i zemlje koje su 80% emitivna tržišta kao što je to na primjer Njemačka.</p> <p>Ivana Karanikić Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA) Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	
8.	<p>TANJA ATLIJA</p> <p>Članak 4. Molim da se omogući po pristupačnoj cijeni polaganje županija koje nam nedostaju da zatvorimo regiju, te da to bude pod nekim normalnim uvjetima.</p> <p>Također molim da se razmotri da se jednom položeni strani jezik uzme u obzir kod polaganja druge županije - regije po novom, jer je potpuna besmislica da imamo znanje npr. u području Zagreba, putujući sa grupom naglo zaboravimo taj strani jezik recimo prolazeći kroz Karlovačku županije, te ga se opet "sjetimo" dolaskom u Primorsko-goransku županiju. (ovo sam dala kao</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.Člankom 14. stavkom 4. Nacrta pravilnika propisano je da će visoko učilište osloboditi od obveze polaganja dijela stručnog ispita za zaštićene cjeline (lokalitete) koji pripadaju županiji, koja je sastavni dio regije za koju se izvodi posebni dio stručnog ispita kandidata, koji je položio posebni dio ispita za pojedinu županiju sukladno ranijim propisima. Cijenu stručnog ispita određuje visoko učilište. Sukladno članku 73. Zakona o pružanju usluga u turizmu rješenje će se izdati turističkom vodiču, između ostalog, uz uvjet da zna jezik na kojem će pružati usluge turističkog vodiča razine B2 prema</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>primjer, ali kako imam položenih 14 županija, totalni je nonsens što sam polagala strane jezike 14 puta - to je doslovno izbijanje novaca).</p> <p>Molim ovo pod komentar, ne nadopunu teksta, hvala !</p>	<p>stupnjevima Zajedničkog europskog referentnog okvira u razumijevanju i govoru. Turističkom vodiču nadležno upravno tijelo izdat će rješenje za svaku županiju za koju ima položen posebni dio stručnog ispita za svaki strani jezik za koji ima dokaz o znanju na najmanje propisanoj razini B2. Slijedom navedenog, sukladno ovom Nacrtu pravilnika nije potrebno polagati posebni dio stručnog ispita na stranom jeziku te se znanje stranog jezika u upravnom postupku dokazuje potvrđama i uvjerenjima o znanju stranog jezika na određenoj razini.</p>
9.	<p>HANA TURUDIĆ</p> <p>Članak 4. Potrebno je jasno definirati način odabira u kojoj će se županiji provesti posebni dio - vježbi (propisani nastavni fond sati) obzirom da se regija sastoji od više županija. Primjer: do sada se u DNŽ posebni dio vježbi sastojao od obilaska Dubrovnika, Cavtata, Korčule i Stona. Sukladno navedenom potrebno je definirati koji su kriteriji odabira npr. obilaska lokacija kada su npr u Regiju uključene županije DNŽ, SDŽ, ŠKŽ, ZŽ. Nadalje potrebno je povećati fond sati za obradu tematike, najmanje na 20 sati.</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.Detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program.</p>
10.	<p>Subject 29240538076</p> <p>Članak 4. Društvo turističkih vodiča Korčule Potrebno je jasno definirati način odabira u kojoj će se županiji provesti edukacija za posebni dio (propisani nastavni fond sati) obzirom da se regija sastoji od više županija. Primjer: do sada se u DNŽ posebni dio edukacije sastojao od obilaska Dubrovnika, Cavtata, Korčule i Stona. Sukladno navedenom potrebno je definirati koji su kriteriji odabira npr. obilaska lokacija kada su npr u Regiju uključene županije DNŽ, SDŽ, ŠKŽ, ZŽ. Nadalje potrebno je povećati fond sati za obradu tematike, najmanje na 20 sati (umjesto predloženih 10 sat).</p> <p>00</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.Detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program.</p>
11.	<p>MAJA HARAMINČIĆ CEBALO</p> <p>Članak 4. Potrebno je jasno definirati kriterije odabira lokacija za provedbu posebnog dijela vježbi unutar regija koje obuhvaćaju više županija. Također, predlaže se povećanje nastavnog fonda sati na najmanje 20 sati. Uz to, potrebno je razmotriti priznavanje već položenog stranog jezika prilikom polaganja za drugu županiju/regiju.</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.Detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program.</p>
12.	<p>Neda Farac</p> <p>Članak 4. U točki 6. se spominje pružanje usluga turističkog vodiča na privremenoj i povremenoj osnovi u Republici Hrvatskoj , koliko traje to privremeno i povremeno, treba i to točnije odrediti. Nako nsvega ovog važno je da svaki taj strani vodič dobije iskaznicu, kao što je i mi imamo i kao što smo je mi dužni nositi na vidljivom mjestu, da se zna tko smo isto bi trebalo važiti i za njih. Iskaznica istaknuta na vidljivom mjestu</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.Navedeni komentar ne odnosi se na sadržaj ovoga Nacrta pravilnika.</p>
13.	<p>DIANA BOLANČA</p>	<p>Primljeno na znanje</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>Članak 4. Iz odredbi članka 4. stavka 3., u vezi s člankom 9. Nacrta pravilnika, nije jasno na koji je način u okviru posebnog dijela stručnog ispita osigurano sustavno poučavanje i provjera znanja o kulturno-povijesnoj baštini najvažnijih lokaliteta.</p> <p>Člankom 4. stavkom 3. propisano je da se posebni dio stručnog ispita polaže po regijama za zaštićene cjeline kako su utvrđene posebnim propisom, dok članak 9. za lokalitete vezane uz Domovinski rat propisuje ishod učenja koji se odnosi na prikaz tijeka ratnih operacija na tim lokalitetima.</p> <p>S obzirom na sadržaj popisa zaštićenih cjelina, proizlazi da se u pojedinim županijama (primjerice Šibensko-kninskoj unutar Regije III.) kulturno-povijesna baština u posebnom dijelu ispita veže uz vrlo ograničen broj lokaliteta (arheološki lokaliteti Sv. Spas na vrelu Cetine i Crkvina), dok su najvažnije kulturno-povijesne cjeline gradova (npr. povijesna jezgra Šibenika, Knin i Kninska tvrđava) obuhvaćene kroz kategoriju lokaliteta vezanih uz Domovinski rat.</p> <p>Budući da članak 9. za takve lokalitete propisuje ishod učenja koji se odnosi na poznavanje tijeka Domovinskog rata, iz pravilnika ne proizlazi jasno da su kandidati obvezni steći i pokazati znanje o njihovoj kulturno-povijesnoj baštini, uključujući ključne spomenike i lokalitete od iznimnog značaja (npr. UNESCO baštinu).</p> <p>Predlaže se jasnije propisati da se u okviru posebnog dijela stručnog ispita, uključujući i lokalitete vezane uz Domovinski rat, obvezno obrađuje i provjerava znanje o njihovoj kulturno-povijesnoj baštini, odnosno precizirati odnos između članka 4. i članka 9. kako bi se izbjegla neujednačena tumačenja u praksi.</p>	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Napominjemo da se i lokaliteti iz članka 4. Nacrta pravilnika o popisu zaštićenih cjelina (lokaliteta) kao i lokaliteti iz članka 5. odnose na polaganje posebnog dijela stručnog ispita. Iz članka 8. Nacrta pravilnika o stručnom ispitu za turističke vodiče proizlazi da je ishod učenja za svaki od lokaliteta interpretirati povijesni razvoj, događaje, lokalitete i utjecaj povijesnih osoba, uključujući noviju povijest i tijek Domovinskog rata, ako se radi o području ratnih djelovanja tijekom Domovinskog rata, na području za koji se izvodi posebni dio programa. Slijedom navedenog, turistički vodič koji polaže posebni dio stručnog ispita vezano uz lokalitet koji se odnosi na Domovinski rat dužan je steći ishode učenja kako za razdoblje Domovinskog rata, tako i za cjelokupnu povijest i kulturnu baštinu vezanu uz taj lokalitet.</p>
14.	<p>MAJA MATOŠIN</p> <p>Članak 4. Nejasno je definirano mora li pristupnik ispitu za turističkog vodiča imati ikakvo znanje o kulturno-povijesnoj baštini mimo Domovinskog rata što se tiče lokaliteta koji su obuhvaćeni tom zaštitom (kao primjerice jezgra grada Šibenika). Također, treba pojačati terensku nastavu na samim kulturno-povijesnim lokalitetima u pojedinim, a možda i svim, županijama.</p>	<p>Primljeno na znanje Iz članka 8. Nacrta pravilnika o stručnom ispitu za turističke vodiče proizlazi da je ishod učenja za svaki od lokaliteta interpretirati povijesni razvoj, događaje, lokalitete i utjecaj povijesnih osoba, uključujući noviju povijest i tijek Domovinskog rata, ako se radi o području ratnih djelovanja tijekom Domovinskog rata, na području za koji se izvodi posebni dio programa. Slijedom navedenog, turistički vodič koji polaže posebni dio stručnog ispita vezano uz lokalitet koji se odnosi na Domovinski rat dužan je steći ishode učenja kako za razdoblje Domovinskog rata, tako i za cjelokupnu povijest i kulturnu baštinu vezanu uz taj lokalitet.</p>
15.	<p>HELENA MARIJA ŠTAHAN MUŠIN</p> <p>Članak 4. Domaci vodiči trebaju prolaziti dodatnu edukaciju (i nemale troskove) za svaku regiju, čime su u svojoj domovini diskriminirani u odnosu na strane vodiče kojima se kvalifikacija automatski priznaje za cijelu regiju, pa tako i jezici. Nista od toga nije omogućeno domaćim vodičima koji podliježu kaznama ukoliko rade u regijama za koje nisu položili ispit, dok se stranim vodičima njihove kvalifikacije automatski priznaju za sve regije (s izuzetkom lokaliteta vezanih uz Domovinski rat). Time ih se u vlastitoj zemlji na nikakav način ne stiti već degradira.</p> <p>Također je važno preciznije definirati pojam „privremeno i povremeno pružanje usluga“ te ga kvantitativno ograničiti, primjerice određivanjem maksimalnog broja vođenja na mjesečnoj i godišnjoj</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru. Turistički vodiči koji trajno obavljaju profesiju u Republici Hrvatskoj i pružatelji usluga iz drugih država članica koji djelatnost obavljaju na privremenoj i povremenoj osnovi ne nalaze u usporedivim pravnim situacijama. Različite obveze koje proizlaze iz nacionalnog sustava obrazovanja i ishođenja rješenja za domaće vodiče rezultat su poslovno nastana u Republici Hrvatskoj, dok se na pružatelje usluga iz drugih država članica primjenjuje posebni režim slobode pružanja usluga propisan pravom Europske unije. Eventualne izmjene domaćeg sustava osposobljavanja i licenciranja turističkih vodiča predstavljaju pitanje nacionalne regulatorne politike, ali se ne mogu rješavati ograničavanjem prava zajamčenih pravom Europske unije.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>razini. Domaci vodici takodjer vecinom rade privremeno i povremeno jer je u vecini slucajeva taj posao sezonski ili nadopuna, pa ih se ni ovdje na nikakav nacin ne stiti ukoliko se taj pojam ne definira detaljnije.</p>	
16.	<p>IVANA KARANIKIĆ</p> <p>Članak 4. Članak 4 je potrebno u potpunosti izmijeniti jer ništa od navedenog nije u skladu s europskom normom EN 15565 na čijoj su izradi radile Europska federacija turističkih vodiča (FEG), Svjetska federacija udruženja turističkih vodiča (WFTGA), iskusni turistički vodiči i treneri turističkih vodiča i relevantni dionici, a koju je Republika Hrvatska prihvatila kao HRN EN 15565 Ova europska norma određuje minimalne zahtjeve za pružanje programa osposobljavanja i kvalifikacije profesionalnih turističkih vodiča dok je program koji je trenutno važeći i koji se provodi na raznim učilištima manjkav iz više razloga od kojih u nastavku navodim samo neke: Nije usklađen s europskom normom Ne postoji nadzor nad odabirom predavača pa tako većinom i teoretski i praktični dio predaju osobe koje nisu stručne niti imaju potrebna znanja i kompetencije za educiranje turističkih vodiča Za provedbu praktičnog dijela edukacije se odabiru turistički vodiči bez jasnog kriterija kojem trebaju udovoljavati - činjenica da je netko dobar turistički vodič ne znači automatski da zna prenijeti znanje (u to sam se uvjerila i na Poslovnoj akademiji Rijeka i u Aspiri u Splitu) Turistički vodiči koji provode praktični dio edukacije samostalno vode i do 60 polaznika iako norma propisuje da mogu voditi Ne predviđa minimalno 600 sati od čega 360 sati teorije i 240 sati prakse Praksa se obično provodi kroz 1-2 izleta - a praktični dio nije i ne može biti smatran izletom. S obzirom da nas bombardirate informacijama da sve promjene zahtijeva Europska unija, vjerujem da ćete onda, in bona fide, prihvatiti i primijeniti navedenu normu u čijem uvodu stoji sljedeće: Ovaj Europski standard podržava nastojanja Europske unije da olakša slobodno kretanje s ciljem pružanja usluga unutar njezinih država članica, ali također naglašava važnost lokalnih turističkih vodiča za visoku kvalitetu pružanja turističkih usluga. To će se postići zajedničkim visokim standardom kvalifikacije za turističke vodiče u svim europskim zemljama. Ovaj Europski standard pruža slobodu zemljama, regijama i gradovima da odluče o razini, opsegu i glavnim područjima svojih programa edukacije, pod uvjetom da ti programi udovoljavaju ovim minimalnim standardima i zahtjevima za osposobljavanje turističkih vodiča, što je preduvjet za kvalitetnu uslugu koju turistički vodiči pružaju u svim državama članicama.</p> <p>Ivana Karanikić Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA) Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru. U pogledu pozivanja na europske norme, uključujući HR EN 15565, napominjemo da takve norme mogu služiti kao preporuka u cilju unapređenja kvalitete edukacije i stručnosti, ali njihova primjena ne može mijenjati niti ograničavati prava koja proizlaze iz obvezujućeg zakonodavstva EU. Predstavnik strukovnih udruženja turističkih agencija te predstavnik udruge turističkih vodiča imenuju se na prijedlog visokog učilišta, koje je pritom dužno uzeti u obzir njihove kvalifikacije radi kvalitete provedbe programa.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
17.	<p>IVANA KARANIKIĆ</p> <p>Članak 4. Članak 5 stavak 5 (5) Kandidatu koji traži priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija u svrhu ostvarivanja prava na poslovni nastan za pružanje usluga turističkog vodiča, postojanje obveze i opseg polaganja stručnog ispita utvrđuje se rješenjem u skladu s posebnim propisima kojima se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija. - ovim stavkom u potpunosti diskriminirate nas lokalne vodiče - inozemne stručne kvalifikacije na primjer stomatologa i turističkog vodiča nisu i ne mogu se priznavati na isti način. Zub je zub u bilo kojoj zemlji - turističko vođenje to nije. Oni kandidati koji žele poslovni nastan i koji će posao turističkog vodiča obavljati kao stalan posao trebaju proći istu edukaciju koju smo prošli i mi da bismo dobili licencu turističkog vodiča i moraju poznavati hrvatski jezik na minimalno B2 razini. Poznavanje jezika na B2 razini omogućuje im da čitaju literaturu na hrvatskom jeziku koja je relevantna za pravilno tumačenje povijesno-geografskih činjenica i ostalih informacija bitnih za Republiku Hrvatsku.</p> <p>Također je potrebno uzeti u obzir primjenu kompenzacijskih mjera budući da osposobljavanje za dobivanje statusa turističkog vodiča u nekoj drugoj državi EU ne uključuje poznavanje hrvatske umjetničke, kulturne i prirodne baštine te nacionalnog turističkog zakonodavstva. Te kompenzacijske mjere (dodatni ispiti ili praksa) moraju se primjenjivati za svaku regiju posebno odnosno za sve regije u kojima prijavitelj navede da želi pružati usluge turističkog vodiča.</p> <p>Italija je to u svojim zakonodavnim aktima riješila na način da turistički vodič mora položiti dodatne ispite (usmeno) koje organizira regija za koju se prijavljuje (npr. Veneto) ili da mora odraditi šestomjesečnu praksu s tutorom.</p> <p>Nakon izvršenja jednog od navedena dva uvjeta, vodič se upisuje u Popis turističkih vodiča koji su kvalifikaciju stekli izvan Italije, a koja im je naknadno priznata u Italiji.</p> <p>Tutor im ne može biti svatko već samo onaj turistički vodič kojeg je ovlastilo Ministarstvo turizma Republike Italije.</p> <p>Popis tutora možete pronaći na https://portaleprofessioni.ministeroturismo.gov.it/guide-list</p> <p>Ivana Karanikić Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA) Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Kompenzacijske mjere nisu predmet ovoga pravilnika već Pravilnika o priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija turističkog vodiča i voditelja poslova u turističkoj agenciji.</p>
18.	<p>DARIJA GOTIĆ</p> <p>Članak 6. Po mom mišljenju, pojedini lokaliteti bi trebali imati poseban status i biti uključeni u više regija ili bi se trebalo omogućiti polaganje dodatnog ispita samo za taj lokalitet. Tu prije sve mislim na Plitvička jezera. Velik broj dolazaka na Plitvička jezera odnosi se na jednodnevne izlete koji dolaze iz nekoliko smjerova: za obale iz prostora između Zadra i Splita, čak i južnije; iz Istre i Rijeke i okolice te iz kontinentalne Hrvatske,</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te su regije usuglašene unutar radne skupine. Napominjemo da nacionalnim parkovima</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>prije svega iz Zagreba. Do sada, kada je polaganje ispita za turističkog vodiča bilo po županijama, mnogi vodiči koji su vodili takve izlete iz svih navedenih područja, su položili ispit za Ličko-senjsku županiju. Sada kada će to biti ispit po regijama samo će vodiči iz Istre i Kvarnera imati licencu za Plitvice. Ostali će morati odslušati i položiti ispit za cijelu Regiju IV. Manje je vjerojatno da će vodiči biti zainteresirani da uče za ispit o cijeloj regiji Istre, Kvarnera, Like pa do Karlovca da bio možda povremeno odveli izlet na Plitvice. Posebno s obzirom da će takav tečaj imati sigurno i višu cijenu nego do sada. Mislim da će ovaj sistem najviše problema donijeti turističkim agentima koji organiziraju takve izlete jer će s vremenom biti na tržištu sve manje vodiča koji imaju licencu koja uključuje i Plitvička jezera. Sada to neće biti problem jer ima dovoljno vodiča sa licencama, ali za pet ili deset godina će ih sigurno biti bitno manje.</p>	<p>upravljaju javne ustanove koje svojim općim aktima uređuju turističko vođenje unutar svoga područja.</p>
19.	<p>DARIJA GOTIĆ</p> <p>Članak 6. Pojedine županije su uvrštene u regije s kojima u turističkom smislu imaju vrlo malu razmjenu pa se njihovo ubrajanje u te cjeline čini nelogičnim. Primjer Karlovačka županija i Bjelovarska županija su prirodno vezana uz Zagreb. Ukoliko se organiziraju izleti u Karlovac i okolice oni mnogo češće dolaze iz Zagreba nego iz Istre i s Kvarnera. Isti je slučaj sa Bjelovarom. Nelogično je da je on stavljen u regiju sa Slavonijom. Ukoliko izlet u Bjelovar ide iz Zagreba, vodič bi morao imati položenu cijelu Regiju I, a takvih će svakako biti malo. Znači, ukoliko se radi o izletu iz Zagreba u Bjelovar vodič će morati doći iz Bjelovara u Zagreb po grupu i kasnije ih voditi u Zagreb prije povratka kući. Neobično. Da, pojedine grupe će imati pratitelja u autobusu, ali ukoliko nemaju ili se radi o izletima u Karlovac ili Bjelovar, onda se ovaj raspored čini nelogičnim. Zapravo je to loše za Karlovac i Bjelovar jer će im se smanjiti broj organiziranih izleta iz Zagreba. Agenti će birati destinacije za koje im je lakše organizirati vodiča.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova i županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te su regije usuglašene unutar radne skupine.</p>
20.	<p>ANA CEROVSKI</p> <p>Članak 6. Nije jasno kako će se riješiti pitanje licenci vodiča koji imaju položene neke županije. Npr. Grad Zagreb i Zagrebačku, Dubrovačko-neretvansku i Karlovačku? Hoće li i dalje smjeti voditi samo po tim županijama ili će morati polagati razliku ispita kako bi licenca obuhvatila sve županije pojedine regije? Kako se organizira polaganje takvih ispita?</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Sukladno Zakonu o pružanju usluga u turizmu turistički vodiči koji su položili posebni dio stručnog ispita po županijama i dalje mogu voditi na zaštićenim lokalitetima u županijama za koje su položili posebni dio stručnog ispita. Ukoliko žele položiti cijelu regiju, u članku 14. stavku 4. Nacrta pravilnika predviđeno je da će visoko učilište osloboditi od obveze polaganja dijela stručnog ispita za zaštićene cjeline (lokalitete) koji pripadaju županiji, koja je sastavni dio regije za koju se izvodi posebni dio stručnog ispita kandidata, koji je položio posebni dio ispita za pojedinu županiju sukladno ranijim propisima.</p>
21.	<p>IVICA ŠKRILJEVEČKI</p> <p>Članak 7. EK u svojoj normi EN15565:2008 propisuje 500 sati edukacije dok pravilnik propisuje upola manje!!! Zašto? Edukacija treba biti detaljna i ozbiljna, ako bi se osigurala kvaliteta i objektivna slika Republike Hrvatske kao punopravne članice Europske Unije i dio zapadnog civilizacijskog kruga od 879. godine. Također u programu edukacije se ne spominje hrvatski jezik, čija bi se razina poznavanja trebala uvjetovati na razini B2 kao i strani jezici.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta. Znanje jezika na kojem se pružaju usluge propisano je Zakonom o pružanju usluga u turizmu.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
22.	<p>IVANA KARANIKIĆ</p> <p>Članak 7. S obzirom da nas bombardirate informacijama da sve promjene zahtijeva Europska unija, vjerujem da ćete onda, in bona fide, prihvatiti i primijeniti navedenu normu u čijem uvodu stoji sljedeće: Ovaj Europski standard podržava nastojanja Europske unije da olakša slobodno kretanje s ciljem pružanja usluga unutar njezinih država članica, ali također naglašava važnost lokalnih turističkih vodiča za visoku kvalitetu pružanja turističkih usluga. To će se postići zajedničkim visokim standardom kvalifikacije za turističke vodiče u svim europskim zemljama. Ovaj Europski standard pruža slobodu zemljama, regijama i gradovima da odluče o razini, opsegu i glavnim područjima svojih programa edukacije, pod uvjetom da ti programi udovoljavaju ovim minimalnim standardima i zahtjevima za osposobljavanje turističkih vodiča, što je preduvjet za kvalitetnu uslugu koju turistički vodiči pružaju u svim državama članicama. Da vam olakšam, obrazovni program bi ukratko trebao izgledati ovako, a za sve detalje me možete kontaktirati. Imajte na umu da je ovo pregled cjelovitog kurikuluma za obuku vodiča. Kurikulum je potrebno nadopuniti (a) opisima svakog modula (b) detaljnim sadržajem svakog modula (c) priručnikom za trenere (d) priručnikom za vodiče (e) knjigom za vodiče: sve prilagođeno potrebama turističkih vodiča Ukupan broj sati teorije: 360 Ukupan broj sati prakse: 240 Teorija se sastoji od Zajedničkih predmeta (podijeljenih u tri kategorije - A, B i C) - 30% ukupnog broja sati nastavnog plana i programa odnosno minimalno 180 sati Predmeta koji se odnose na Hrvatsku (podijeljenih u četiri kategorije - A, B, C i D) - 30% ukupnog broja sati nastavnog plana i programa odnosno minimalno 180 sati Praktični dio se sastoji od: Praktične obuke u autobusu Praktične obuke in situ Praktična obuka se obavlja na terenu i uključuje otprilike 30 dana terenske nastave Zajednički predmeti Kategorija A Uvod u: 1. Svjetsku povijest i civilizacije (modul 1) 2. Religije i filozofske pokrete (modul 2) 3. Povijest umjetnosti i arhitekture (modul 3) 4. Umjetnost (izvedbenu i vizualnu) i književnost (modul 4) 5. Svjetsku geografiju i geologiju (modul 5) Ukupno modula: 5 Predavač: profesor/stručnjak iz navedenih područja (modul 1-5) Kategorija B Tehnike vođenja i komunikacijske vještine (teorija) Prezentacijske tehnike (modul 6) Komunikacijske tehnike (modul 6) Upravljanje grupom (modul 6) Profesionalna etika (modul 6) Vođenje osoba s posebnim potrebama (modul 7)</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine. Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>Ukupno modula: 2 Predavač: Iskusni vodič-akreditirani trener (FEG/WFTGA) za modul 6 i stručna osoba (modul 7)</p> <p>Kategorija C Poslovna znanja i vještine Ovaj modul treba uključivati: Mrežu turističke industrije i terminologiju (modul 8) Alternativne oblike turizma i turističkih profila (modul 8) Profesiju turističkog vodiča u turističkoj industriji (modul 8) Komercijalne aspekte profesije turističkog vodiča (modul 8) Istraživanje, planiranje, razvoj i ažuriranje vođenih obilazaka (modul 9) Održivi turizam (modul 10) Propisi o zdravlju i sigurnosti – Upravljanje izvanrednim situacijama (modul 11) Ukupno modula: 4 Predavač: Međunarodni i iskusni vodič- akreditirani trener (FEG/WFTGA) s iskustvom u različitim alternativnim oblicima turizma (modul 8), Međunarodni i iskusni vodič- akreditirani trener (FEG/WFTGA) (modul 9), stručna osoba (moduli 10 i 11)</p> <p>Predmeti koji se odnose na Hrvatsku (predavači su profesori ili stručne osobe iz navedenih segmenata)</p> <p>Kategorija A Povijest i arheologija Hrvatske (5 modula) Kategorija B Okoliš i prirodna baština Hrvatske (3 modula) Kategorija C Hrvatska kultura (4 modula) Kategorija D Socio-ekonomska struktura Hrvatske (1 modul)</p> <p>Praktični dio obuke (ovaj dio obuke provode samo i isključivo akreditirani treneri FEG ili WFTGA - i FEG i WFTGA organiziraju na godišnjoj razini edukacije trenera)</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenska nastava je kruna svake obuke turističkih vodiča: na taj način oni „probavljaju“ teorijske module i stječu samopouzdanje za vođenje turista na vođenim turama - terenska nastava može trajati različito - može biti poludnevna, cjelodnevna ili višednevna. Polaznici edukacije svakako moraju odraditi praksu noćenja u hotelu. - terenska nastava nisu izleti ili jednostavan obilazak lokaliteta (postoji priručnik za trenere o tome kako provoditi terensku nastavu vodiča i praktičnu obuku). Ona obuhvaća dubinski pristup baštini s kontinuiranom praksom i specifičnim znanjem o području. Praksa se provodi (a) na vozilu u pokretu (b) na lokalitetima te u prirodi. Budući da se sastoji od iskustvene obuke, svaka terenska nastava traje puno dulje od tipičnog izleta ili ture. - terenske izlete osmišljavaju stručni vodiči-treneri i razlikuju se ovisno o kulturnoj i prirodnoj baštini područja (tj. lokalitetima povijesne i kulturne baštine, znamenitostima, prirodnim rezervatima, geološkim formacijama i različitim planinskim područjima itd.). - polaznike edukacije na terenskim izletima moraju pratiti vodiči-treneri (svi) i jedan ili dva stručnjaka (npr. 	

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>geolog, botaničar, arheolog itd.), ovisno o specifičnom programu obuke za vrijeme terenske nastave.</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenska nastava mora dodatno uključivati „turističke procese“ koje vodič mora biti sposoban provesti (tj. prijava hotelske grupe, organizacija obroka i suradnja s restoranima, „doček i pozdrav“ po dolasku grupe, postupak na recepciji u hotelima itd.). - tijekom terenskih izleta polaznici vježbaju i uče kako upravljati izazovima, surađivati s vozačima, dobavljačima i partnerima na terenu <p>Ukupno, nastavni plan i program potpune obuke vodiča trebao bi uključivati</p> <p>(a) Teorijski moduli (u učionici): 60% ukupnog broja sati predviđenih kurikulumom [30% zajedničkih predmeta i 30% predmeta specifičnih za određeno područje]</p> <p>(b) Praktičnu obuku tijekom terenske nastave: 40% ukupnog broja sati predviđenih kurikulumom</p> <p>(c) Pismene ili usmene ispite nakon svakog održanog modula</p> <p>(d) Završne usmene ispite temeljene na sadržaju terenskih izleta po završetku istih.</p> <p>Dodatno:</p> <p>Radionice (i/ili webinar) koje vodi „gostujući“ stručnjak za određeno područje.</p> <p>Radionice predstavljaju učinkovit i praktičan način prenošenja vrijednog znanja. Radionice se organiziraju da bi se popunile praznine u nastavnom planu i programu ili učvrstilo znanje o određenoj temi.</p> <p>Ivana Karanikić Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA) Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	
23.	<p>Luca Jović</p> <p>Članak 7. Broj nastavnih sati predviđen za opći dio stručnog ispita, vezan uz ishode 7. (1) a) i b), smatram nedostatnim. U odnosu na dosadašnji program, fond sati smanjen je za približno jednu trećinu, što može negativno utjecati na razinu stručne pripremljenosti budućih vodiča.</p> <p>U prethodnom modelu općeg dijela ispita određeni su predmeti (primjerice Kultura govorenja i pisanja) za koje su vodiči u praksi smatrali da su preopsežni te da se sadržaj relevantan za obavljanje posla može obraditi u manjem opsegu. S druge strane, nužno je povećati broj sati za ključna područja poput povijesti, kulturno-povijesne baštine i geografije, koja čine temelj stručnog znanja turističkog vodiča.</p> <p>Također, predlaže se da se ishodi iz navedenih točaka ponovno strukturiraju u jasno definirane predmete, kao što je bio slučaj u dosadašnjem sustavu, te da se ujednače nazivi i satnica na razini svih visokih učilišta kako bi se osigurala standardizacija i usporedivost programa.</p> <p>Pozitivnim smatram značajno povećanje broja sati za sadržaje iz točaka c) do g) istoga članka. Međutim,</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine. Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>potrebno je dodatno precizirati provedbu tog dijela programa, osobito u pogled potrebe angažmana certificiranih interpretatora (npr. prema standardima Interpret Europe), definiranja vrsta vođenja za osobe s posebnim potrebama za koje je potrebno osposobiti polaznike te jasno utvrđenih kompetencija i eventualnih certifikata koje bi edukatori trebali posjedovati za provedbu tog dijela nastave i praktičnih vježbi.</p>	
24.	<p>IVANA LOZO</p> <p>Članak 7. Broj nastavnih sati za opći dio stručnog ispita s predviđenim ishodom 7. (1) a) i b) je nedostatan te je u odnosu na dosadašnji broj sati smanjen za trećinu. Do sada su u općem dijelu stručnog ispita bili definirani sati za neke predmete (npr. Kultura govorenja i pisanja) za koje su vodiči smatrali sa su suvišni te da se ono što im je u poslu relevantno može svesti na manji broj sati. S druge strane broj sati predviđen za (dosadašnje predmete) povijest, kulturno-povijesni spomenici i geografija je potrebno povećati. Nadalje, ishode iz istih točaka je potrebno prevesti u predmete kao što je bio slučaj do sada te unificirati nazive i broj sati na razini svih visokih učilišta. Povećanje broja sati od točke c) do g) istoga članka je četverostruko, što pozdravljam, no potrebno je jasno definirati hoće li biti potreban angažman certificiranog interpretatora (Interpret Europe) te navesti za koje sve vrste vođenja osoba s posebnim potrebama treba obučiti nove polaznike i tko bi trebao provoditi taj dio edukacije i vježbi (potrebne kompetencije i eventualne certifikate koje edukator treba imati).</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine. Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta.</p>
25.	<p>KLJUNAK ČUIKIN</p> <p>Članak 8. Poštovani, zanima me na koji će se način provoditi aktivnosti iz stavka 2. ovog članka pod e) i f) vježbe? Na kojem terenu i kako će to izgledati u praksi ako u jednoj regiji ima recimo 4 različite županije ?</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta sukladno članku 5. stavcima 1. i 2. Pravilnika. Visoko učilište programom stručnog ispita utvrđuje konkretne načine provedbe vježbi, uključujući terenske aktivnosti, uzimajući u obzir specifičnosti zaštićenih cjelina i lokaliteta regije za koju se posebni dio ispita izvodi.</p>
26.	<p>STANKA AMADEO</p> <p>Članak 8. Za stjecanje ishoda iz točke a) 10 nastavnih sati predavanja - koliko sati otpada samo na Domovinski rat budući posebnom dijelu stručnog ispita koji se odnosi na lokalitete vezane uz Domovinski rat može pristupiti kandidat državljanin druge države ugovornice Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru i Švicarske Konfederacije koji ispunjava uvjete za pružanje usluga turističkog vodiča na privremenoj i povremenoj osnovi u Republici Hrvatskoj sukladno posebnim propisima kojima se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija, bez obveze polaganja općeg dijela stručnog ispita i posebnog dijela stručnog ispita koji se odnosi na zaštićene cjeline (lokalitete) koji nisu vezani uz Domovinski rat? Ako je Domovinski rat poseban modul i dopštate samo polaganje lokaliteta vazanih uz njega onda bi trebao imati i točno određeni broj sati predavanja.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program. Vezano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
27.	<p>Luca Jović</p> <p>Članak 8. Za stjecanje ishoda iz točke a) predviđeno je 10 nastavnih sati predavanja, ali nije jasno koliko se od tog fonda sati odnosi isključivo na Domovinski rat. Ako je Domovinski rat izdvojen kao zaseban modul, za koji je omogućeno i parcijalno polaganje, tada je nužno jasno definirati i točan broj nastavnih sati koji se odnosi upravo na taj sadržaj. Bez takve precizne razrade ostaje nejasno na koji način se osigurava odgovarajuća razina znanja i ujednačena provedba programa.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program. Vezano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti.</p>
28.	<p>Subject 29240538076</p> <p>Članak 8. Društvo turističkih vodiča Korčule Mišljenja smo da za stjecanje ishoda iz točke a) predviđen nedovoljan broj nastavnih sati predavanja a zbog specifičnosti ovog modula koji obrađuje i tematiku Domovinskog rata potrebno je povećati fond sati te zato predlažemo min. 20 nastavnih sati koje treba propisati. Nadalje potrebno je definiranje sati tematike Domovinskog rat</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program. Vezano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti.</p>
29.	<p>MAJA HARAMINČIĆ CEBALO</p> <p>Članak 8. Ako je Domovinski rat izdvojen kao zaseban modul, za koji je omogućeno parcijalno polaganje, nužno je jasno propisati točan broj nastavnih sati za taj sadržaj. U suprotnom ostaje nejasno na koji način se osigurava odgovarajuća razina znanja i ujednačena provedba programa.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Vezano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti.</p>
30.	<p>HANA TURUDIĆ</p> <p>Članak 8. Za stjecanje ishoda iz točke a) predviđeno je 10 nastavnih sati predavanja. Zbog specifičnosti ovog modula koji obrađuje i tematiku Domovinskog rata predlažemo ukupno 20 nastavnih sati od kojih treba definirati broj sati koji pripada tematici Domovinskog rata a preostali sati na tematiku povijesnog razvoja, događaja, lokaliteta i utjecaj povijesnih osoba. Mišljenja smo da je potrebno definirati koji se broj nastavnih sati odnosi na modul Domovinski rat, za koji je omogućeno i parcijalno polaganje čime se osigurava</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje. Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>odgovarajuća razina znanja i ujednačena provedba programa.</p> <p>Popularnos</p>	<p>program.Vezano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti.</p>
31.	<p>Neda Farac</p> <p>Članak 8. Mišljenja sam da u svakom slučaju treba povećati broj sati za sva predavanja, ona koja se odnose na gradivo tj. na povijest bližu i daljnju a naravno i vezano za točku f. Isto tako važan je i praktični dio edukacije koji je najčešće vrlo škrt, tj na njega se troši najmanje vremena.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje.Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program.</p>
32.	<p>DIANA BOLANČA</p> <p>Članak 8. Odredbe ovog članka definiraju ishode učenja na općenitoj razini, bez jasnog određivanja opsega i dubine znanja koje kandidat treba steći. Istodobno, propisana satnica nije razmjerna obuhvatu sadržaja, budući da pojedina regija obuhvaća više županija s izrazito bogatom i slojevitom kulturno-povijesnom baštinom.</p> <p>Takav pristup može dovesti do površne obrade gradiva, smanjenja kvalitete stečenih znanja te posljedično do slabije kvalitete interpretacije u turističkom vođenju.</p> <p>Predlažem preciznije definiranje ishoda učenja u smislu opsega i razine znanja te povećanje satnice za posebni dio stručnog ispita, kako bi bila razmjerna sadržaju koji kandidati trebaju usvojiti.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove. Pravilnik donosi ministar nadležan za turizam uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova i prethodno mišljenje ministra nadležnog za obrazovanje.Napominjemo da je Nacrtom pravilnika propisana samo minimalna satnica, a detaljna razrada nastavnog programa, sadržaja po ispitnim predmetima i modela provedbe stručnog ispita u nadležnosti je visokih učilišta koja provode program.</p>
33.	<p>TANJA ATLIJA</p> <p>Članak 8. Za stjecanje ishoda iz točke a) 10 nastavnih sati predavanja - koliko sati otpada samo na Domovinski rat budući posebnom dijelu stručnog ispita koji se odnosi na lokalitete vezane uz Domovinski rat može pristupiti kandidat državljanin druge države ugovornice Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru i Švicarske Konfederacije koji ispunjava uvjete za pružanje usluga turističkog vodiča na privremenoj i povremenoj osnovi u Republici Hrvatskoj sukladno posebnim propisima kojima se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija, bez obveze polaganja općeg dijela stručnog ispita i posebnog dijela stručnog ispita koji se odnosi na zaštićene cjeline (lokalitete) koji nisu vezani uz Domovinski rat? Ako je Domovinski rat poseban modul i dopuštate samo polaganje lokaliteta vezanih uz njega onda bi trebao imati i točno određeni broj sati predavanja.</p> <p>Također treba voditi računa tko će biti predavači tog modula, jer sam formalni status branitelja nužno ne znači da je osoba sposobna adekvatno prenijeti znanje.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.Priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i uvjeti za obavljanje djelatnosti turističkog vodiča moraju se uređivati u skladu s Direktivom 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija te načelom slobode pružanja usluga.Vezano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti.</p>
34.	<p>DIANA BOLANČA</p>	<p>Nije prihvaćen</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>Članak 9. Propisano je da kandidat treba prikazati tijekom Domovinskog rata na navedenim lokalitetima, međutim nije jasno da su kandidati obvezni steći i pokazati znanje o kulturno-povijesnoj baštini tih lokaliteta.</p> <p>S obzirom na to da su među tim lokalitetima i povijesne urbane cjeline te spomenici od iznimnog kulturnog značaja, smatram da bi ishodi učenja trebali obuhvatiti i njihovu kulturno-povijesnu komponentu, jer se ona izgubila u pravnoj zavrzlami ovog prijedloga pravilnika.</p> <p>Predlaže se dopuniti članak 9. na način da ishodi učenja, uz poznavanje tijeka Domovinskog rata, obvezno uključuju i poznavanje kulturno-povijesne baštine tih lokaliteta.</p>	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Vežano uz tematiku Domovinskog rata, Ministarstvo napominje da je zakonom i Nacrtom pravilnika predviđen poseban modul koji se može zahtijevati u skladu s važećim propisima, pri čemu njegov sadržaj i opseg moraju ostati ograničeni na ono što je dopušteno Direktivom i načelom razmjernosti.</p>
35.	<p>TANJA ATLIJA</p> <p>Članak 10. Mišljenja sam da nije nužno da je predstavnik turističkih vodiča nužno i član udruge, postoji niz dobrih vodiča na čijem području udruge jednostavno nema. Bitnije je da ima određen broj godina iskustva u vođenju, jer ovako izlazi da i novo položenih vodič samim učlanjenjem u udrugu može biti ispitivač u komisiji, a da nema potrebno iskustvo iz prakse.</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru. Predstavnik strukovnih udruženja turističkih agencija te predstavnik udruge turističkih vodiča imenuju se na prijedlog visokog učilišta, koje je pritom dužno uzeti u obzir njihove kvalifikacije radi kvalitete provedbe programa.</p>
36.	<p>IVANA KARANIČIĆ</p> <p>Članak 10. Prestanimo se igrati školice i raspodjele kako kome odgovara - turističke vodiče trebaju ispitivati osobe koje su relevantne i posjeduju potrebna znanja i vještine da bi na kvalitetan način mogli procijeniti razinu i kvalitetu stečenih znanja polaznika.</p> <p>(1) U ispitnu komisiju se imenuje najmanje pet članova i to: jednog predstavnika udruge poslodavaca turističkih agencija, jednog predstavnika udruge turističkih vodiča, jednog predstavnika ministarstva nadležnog za turizam te nastavnika visokog učilišta i drugih osoba iz pojedinih područja obuhvaćenih stručnim ispitom koji imaju završen sveučilišni prijediplomski i sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij odgovarajuće struke te radno iskustvo od najmanje pet godina u području turizma. - s dužnim poštovanjem prema svima, ali radno iskustvo od najmanje 5 godina u području turizma ništa ne znači i ne jamči da je ta osoba zaista stekla znanja potrebna za procjenjivanje budućih turističkih vodiča - iskustvo je potrebno detaljno specificirati.</p> <p>Kad sam polagala ispit za trenera turističkih vodiča pri WFTGA, pismeni dio smo pisali na označenim papirima, bez imena i prezimena (samo sa šifrom) da ocjenjivači s ciparskog sveučilišta u Nikoziji ne bi mogli biti pristrani, praktični dio nam je vodila trenerica druge grupe (da isto tako ne bi bila pristrana) koja je dugogodišnji turistički vodič i Lead International Trainer pri WFTGA. I svaka trenerica je u grupi imala nas 12 - a ne 60, kao što to obično biva na našim visokim učilištima.</p> <p>Dajte više shvatite da smo mi zaista ambasadori Hrvatske i da zaslužujemo ne samo kvalitetnu edukaciju nego i najkvalitetniji turistički kadar da nas ispituje. A ne priučene i politički postavljene osobe koje puštaju svih i sve i dovode do hiperprodukcije</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru. Nacrt pravilnika izradila je radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruge turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruge općina, gradova u županiji, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine. Dakle, Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>turističkih vodiča. Svi mi na kraju nosimo istu iskaznicu, ali se nekvaliteta jasno osjeća na tržištu. Stoga u ispitnoj komisiji trebaju biti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. licencirani trener turističkih vodiča 2. povjesničar, povjesničar umjetnosti ili druga stručna osoba 3. predstavnik udruženja turističkih vodiča iz regije za koju se ispit polaže koji ima minimalno 5 godina iskustva u pružanju usluga turističkog vodiča (ne kao drugo zanimanje) 4. predstavnik visokoškolske ustanove koja organizira i provodi edukaciju 5. predstavnik Ministarstva turizma koji ima minimalno 5 godina operativnog iskustva u turizmu <p>Ivana Karanikić Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA) Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	
37.	<p>IVANA LOZO</p> <p>Članak 16. (1), (2), (3) Potrebno je definirati iz kojeg ishoda ("predmeta") polaznici izrađuju završni rad i prezentaciju (u kojem obimu, formatu, pod čijim mentorstvom tj. kod kojeg predavača) kao i broj ispita (provjera usvojenosti ishoda iz članka 7. i 8.) i načina njihovog provođenja. Ishodi su dosta opsežni tako da bi i ovaj dio trebalo jasno precizirati kako bi sva visoka učilišta mogla stručni ispit provoditi i evaluirati na isti način.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U završnom radu izrađuje se plan turističkog vođenja za određenu grupu turista na izabranoj destinaciji, a u navedenom planu turističkog vođenja potrebno je primijeniti sve ishode, ovisno o tome polaže li se opći dio stručnog ispita, posebni ili posebni koji se odnosi za Domovinski rat.</p>
38.	<p>Luca Jović</p> <p>Članak 16. Potrebno je jasno definirati iz kojeg ishoda (odnosno „predmeta“) polaznici izrađuju završni rad i prezentaciju, uključujući njihov opseg, format te način mentorstva (tko je nadležan mentor, odnosno predavač). Također je nužno precizirati broj ispita kojima se provjerava usvojenost ishoda iz članka 7. i 8., kao i način njihove provedbe. S obzirom na opsežnost definiranih ishoda, ovaj segment programa zahtijeva dodatnu razradu kako bi se osigurala ujednačena provedba i evaluacija stručnog ispita na svim visokim učilištima.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U završnom radu izrađuje se plan turističkog vođenja za određenu grupu turista na izabranoj destinaciji, a u navedenom planu turističkog vođenja potrebno je primijeniti sve ishode, ovisno o tome polaže li se opći dio stručnog ispita, posebni ili posebni koji se odnosi za Domovinski rat.</p>
39.	<p>MAJA HARAMINČIĆ CEBALO</p> <p>Članak 16. Potrebno je jasno definirati iz kojeg ishoda polaznici izrađuju završni rad i prezentaciju, njihov opseg, format te način mentorstva. Također je nužno precizirati broj ispita i način provjere ishoda iz članka 7. i 8. S obzirom na opsežnost ishoda, ovaj dio programa zahtijeva dodatnu razradu radi ujednačene provedbe i evaluacije na svim visokim učilištima.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. U završnom radu izrađuje se plan turističkog vođenja za određenu grupu turista na izabranoj destinaciji, a u navedenom planu turističkog vođenja potrebno je primijeniti sve ishode, ovisno o tome polaže li se opći dio stručnog ispita ili posebni dio.</p>
40.	<p>SAMANTA BIĆANIĆ</p> <p>O b r a z l o ž e n j e</p>	<p>Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>Smatram da se ovim pravilnikom konačno ozbiljnije pristupilo obrazovanju budućih turističkih vodiča Republike Hrvatske i vidljivo je da su postojeći vodiči pridonijeli rješavanju ovog problema. Nakon što sam prošla obrazovanje za turističkog vodiča u dva različita veleučilišta, mišljenja sam da se dosad tome pristupalo prilično neozbiljno, u vidu kvalitete i količine predavanja, kvalitete (nekih) predavača (bilo je i odličnih predavača) i vrste stručnog ispita, kao i načina polaganja istog. Ostaje nam vidjeti kako će se ovi prijedlozi upotrijebiti u praksi.</p>	
41.	<p>STANKA AMADEO</p> <p>O b r a z l o ž e n j e Pravilnik propisuje ukupno 240 nastavnih sati od čega na poseban dio otpada 80 sati. Po EU normi EN 15565:2008 propisano je minimalno 600 sati. Jasno mi je da norma nije zakonski obavezna već je preporučeni standard ali mi smo debelo ispod tog standarda. Sada imamo 4 regije i samo 10 nastavnih sati za interpretirati povijesni razvoj, događaje, lokalitete i utjecaj povijesnih osoba, uključujući noviju povijest i tijekom Domovinskog rata, ako se radi o području ratnih djelovanja tijekom Domovinskog rata. Na području bilo koje regije a pogotovo dalmatinske to je premalo. Iz tog razloga satnicu bi trebalo povećati.</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine.Dakle, Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta.</p>
42.	<p>HANA TURUDIĆ</p> <p>O b r a z l o ž e n j e Pravilnik propisuje ukupno 240 nastavnih sati od čega na poseban dio otpada 80 sati. Po EU normi EN 15565:2008 propisano je minimalno 600 sati. Mišljenja smo kao Društvo turističkih vodiča Korčule, da je potrebno povećati broj sati obzirom da je povećan broj županija u jednoj regiji. Nadalje, predloženi broj sati (10) edukacije je nedovoljan za interpretaciju povijesnog razvoja, događaja, lokaliteta i utjecaja povijesnih osoba, uključujući noviju povijest i tijekom Domovinskog rata. Osim toga potrebno je jasno razgraničiti broj sati koje se odnose samo na Domovinski rat. Stoga je potrebno povećati broj sati min na 20 a zatim od toga 50% da se odnosi na Domovinski rat.</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine.Dakle, Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta.</p>
43.	<p>MAJA HARAMINČIĆ CEBALO</p> <p>O b r a z l o ž e n j e Pravilnikom je predviđeno ukupno 240 nastavnih sati, od čega na posebni dio otpada 80 sati, što je znatno ispod preporučenog standarda od 600 sati prema normi EN 15565:2008. U kontekstu četiri definirane regije, svega 10 sati predviđeno je za obradu povijesnog razvoja, događaja, lokaliteta i utjecaja povijesnih osoba, uključujući i Domovinski rat, što je nedostatno, osobito za područja poput Dalmacije s izrazito bogatom i složenom povijesti. Stoga smatram da je nužno povećati fond sati kako bi se osigurala adekvatna razina znanja i kvaliteta interpretacije.</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija, turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine.Dakle, Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta.</p>
44.	<p>Ivanka Čoga</p> <p>O b r a z l o ž e n j e Predložena satnica posebnog dijela stručnog ispita za turističke vodiče, osobito u dijelu koji se odnosi na</p>	<p>Nije prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.U izradi Nacrta pravilnika sudjelovala je Radna skupina koja se sastojala od predstavnika udruga turističkih vodiča, predstavnika visokih učilišta, udruga općina, gradova u županija,</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>interpretaciju povijesnih sadržaja i Domovinskog rata, neprimjereno je niska i nedostatna za postizanje minimalne razine znanja i stručnosti.</p> <p>Dodjela svega 10 nastavnih sati po regiji za obradu povijesnog razvoja, uključujući složene i osjetljive teme iz novije povijesti, ne omogućuje kvalitetnu, točnu i odgovornu interpretaciju, osobito na područjima s izraženim povijesnim i memorijalnim značajem.</p> <p>Preporučeni europski standard EN 15565:2008 predviđa minimalno 600 nastavnih sati za osposobljavanje turističkih vodiča. Predloženi program, koji ukupno predviđa 240 sati, uz samo 80 sati posebnog dijela, predstavlja značajno odstupanje od navedenog standarda i ne osigurava adekvatnu razinu stručnosti.</p> <p>Posebno je problematična činjenica da se unutar tako ograničene satnice predviđa obrada kompleksnih tema poput Domovinskog rata, koje zahtijevaju temeljito poznavanje povijesnog konteksta, lokalnih specifičnosti i osjetljivosti memorijalnih lokaliteta.</p> <p>Na područjima poput Dalmacije, gdje su se odvijala intenzivna ratna djelovanja, ovako ograničena satnica objektivno onemogućuje stjecanje potrebnih znanja i kompetencija, čime se dovodi u pitanje kvaliteta interpretacije te rizik od netočnog, nepotpunog ili neprimjerenog predstavljanja povijesnih činjenica.</p> <p>Slijedom navedenog, predloženi program u ovom dijelu ne ispunjava svrhu osposobljavanja turističkih vodiča na razini koja bi bila usporediva s dobrim europskim praksama. Stoga je nužno značajno povećati satnicu posebnog dijela programa, osobito u segmentu koji se odnosi na noviju povijest i Domovinski rat, radi osiguranja stručnosti, vjerodostojnosti i dostojanstvene interpretacije prostora.</p> <p>S poštovanjem, Ivanka Čoga</p>	<p>turističkih agencija, komora te predstavnika stručnih službi ministarstava nadležnih za turizam, obrazovanje, kulturu, branitelje, zaštitu okoliša i vanjske poslove te je minimalan broj nastavnih sati usuglašen unutra radne skupine. Dakle, Pravilnik propisuje minimalne ishode učenja i broj nastavnih sati, dok je razrada programa po ispitnim predmetima, uključujući organizaciju i način provedbe vježbi, u nadležnosti visokog učilišta.</p>